

30 NOV 2018



Zorginstituut Nederland

2018 00654
A,
v

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018060879

Datum 30 november 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018034897

Onze referentie
2018060879

Uw referentie
201800654

Uw brieven van
6 juli en 16 november 2018

Geachte heer

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting en uw aanvullende vraag.

U verzoekt mij in te gaan op de stelling van de behandelend tandarts dat er reeds aanspraak bestaat op bijzondere tandheelkundige hulp, als sprake is van niet-cariogeen weefselverlies dat leidt tot functieverlies van het gebit.

Een ernstig functioneel probleem in de mond die wordt veroorzaakt door een ernstige glazuuraantasting van niet carieuze aard, een indicatie *kan* geven tot bijzondere tandheelkundige hulp. In het geval van verzoekster geeft de indicatie geen aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp.

Ik heb het verslag aan de tandheelkundig adviseur voorgelegd. Hij zit geen aanknopingspunten voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

.....
Hoofd afdeling Zorg

19 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2018. 00 654

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer .
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018036758

Datum 18 juli 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringwet

Zaaknummer
2018034897

Onze referentie
2018036758

Uw referentie
201800654

Uw brief van
6 juli 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 juli 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van tandheelkundige zorg, waaronder het aanbrengen van kronen en facings.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke regelgeving

Polisvoorwaarden

In artikel 31 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op (bijzondere) tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Besluit zorgverzekering (Bzv)

Ingevolge artikel 2.7 van het Bzv maakt tandheelkundige zorg voor volwassenen geen onderdeel uit van de te verzekeren prestaties krachtens de Zvw. Dit is slechts anders als sprake is van een situatie als beschreven in het eerste, tweede, derde en vijfde lid van genoemd artikel.¹

¹ Artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering. [Http://wetten.overheid.nl/BWBR0018492/2018-01-01#Hoofdstuk2](http://wetten.overheid.nl/BWBR0018492/2018-01-01#Hoofdstuk2)

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Datum
18 juli 2018

Onze referentie
2018036758

Situatie verzoeker

Verzoeker is een volwassen verzekerde die lijdt aan bruxisme. Volgens de behandelend tandarts leidt dit tot fractuur van gebitselementen en restauraties. De tandarts stelt rehabilitatie van het gebit voor met behulp van kronen, restauraties en facings. Er blijkt niet van een causale of preventieve behandeling, zoals naar de oorzaken van het bruxisme of de bestrijding van de gevolgen ervan.

Afwijzing verweerder

De adviserend tandarts van verweerder heeft verzoeker op zijn spreekuur onderzocht. De adviserend tandarts heeft vastgesteld dat een aantal kiezen ontbreekt, andere kiezen zijn opgebouwd met composiet, enkele knobbels zijn afgebroken en enkele restauraties verloren zijn gegaan. Er zijn geen ernstige slijtfacetten aanwezig en geen slijtage door het glazuur. De occlusie en articulatie vertonen geen afwijkingen. Zijn conclusie is dat in casu geen sprake is van ernstig niet-cariogeen weefselverlies.

Beoordeling

De vraag is of verzoeker een indicatie heeft voor bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, zoals schisis of een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening. Zo'n aandoening kan zijn een omvangrijke glazuuraantasting van niet-cariëuze aard.

Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft verweerder bij verzoeker de regelgeving over de aanspraak op bijzondere tandheelkunde op juiste wijze toegepast. Over de Tooth Wear Index merkt de medisch adviseur nog het volgende op.

Tooth Wear Index

Zowel verzoeker als verweerder onderschrijven dat een (verzekerings)indicatie voor bijzondere tandheelkunde bestaat bij een score van 3 of 4 op de Tooth Wear Index zoals omschreven door Smith & Knight. Partijen zijn het er echter niet over eens of de score 3 of 4 van toepassing is op verzoeker.

Een bepaalde score op een slijtage-index is formeel geen vereiste voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Het gaat om de ernst van de functionele aandoening.

De Tooth Wear Index maakt onderscheid tussen 4 niveaus van slijtage, die per gebitselement wordt bepaald. Bij niveau 3 moet sprake zijn van occlusaal verlies van glazuur en blootliggend tandbeen over meer dan tweederde van het tandoppervlak, en incisaal verlies van glazuur en substantieel verlies van tandbeen. Meting is tijdrovend omdat alle gebitselementen moeten worden beoordeeld. De beoordeling van de slijtage toegenomen wordt vooral in horizontale zin gemeten. Bij voortgaande slijtage geeft de index geen mogelijkheid tot verder onderscheid in de mate van gebitsslijtage.

Daarnaast is het lastig om een percentage geëxposeerd tandbeen te beoordelen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Datum
18 juli 2018

Onze referentie
2018036758

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg