

- 5 DEC. 2017



201601880
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. h
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017054738

Datum 4 december 2017
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016137892

Onze referentie
2017054738

Uw referentie
G85 201601880

Uw brief van
20 november 2017

Geachte mevrouw . . .

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting, de vóór de hoorzitting ingekomen stukken en de ter zitting voorgedragen pleitnota.

De medisch adviseur heeft het hoorzittingsverslag en de aanvullende stukken beoordeeld en meegenomen bij het opnieuw bestuderen van het dossier. Op basis van de ontvangen informatie concludeert de medisch adviseur dat er geen feiten of omstandigheden naar voren komen die aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend, . . .

17 AUG 2017
17 AUG 2017



Zorginstituut Nederland

201601880

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017034893

Datum 16 augustus 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016137892

Onze referentie
2017034893

Uw referentie
G47 201601880

Uw brief van
16 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een stabilisatie van de rugwervels op niveau L4/L5 met behulp van de Dynesys-techniek.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft last van chronische pijn aan het os sacrum en de benen en heeft zich hiervoor onder behandeling gesteld bij een orthopedisch chirurg in Zwitserland. De klachten van verzoeker zouden onder meer verband houden met een lumbale vernauwing van het wervelkanaal (spinale stenose) en een

daarmee samenhangend lumboradiculair syndroom L5. Verzoeker heeft zich op 6 november 2014 in Zwitserland laten opereren. Hierbij is een decompressie (laminectomie) uitgevoerd, aangevuld met een posterolaterale spondylodese met het Dynesys-implantaat. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat deze niet zou voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
16 augustus 2017

Onze referentie
2017034893

Zorginstituut Nederland heeft op 20 juli 2017 in een standpunt¹ geconcludeerd dat dynamische lumbale spondylodese door middel van een spondylodese-implantaat met enige flexibiliteit bij de indicatie lumbale spondylolisthesis niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Voor wat betreft de beoordeling ten aanzien van bovengenoemde behandeling, wordt verwezen naar de inhoud van dit standpunt.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek, omdat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Hoogachtend,

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2017/07/20/standpunt-dynamische-lumbale-spondylodese-bij-spondylolisthesis>