

5 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01504 - 1

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg  
Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018033533

Datum 4 juli 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018032983

**Onze referentie**  
2018033533

**Uw referentie**  
201701504

**Uw brief van**  
27 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een MRI, gemaakt in Loughborough, Verenigd Koninkrijk, en van het hierop volgende consult.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 15 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Juridische beoordeling**

#### Casus

Verzoeker studeert in het Verenigd Koninkrijk. Aldaar heeft hij tijdens het spelen van rugby zijn schouder bezeerd en is zijn schouder uit de kom geraakt. Omdat de schade beoordeeld moest worden alvorens besloten kon worden welke behandeling diende te volgen, heeft verzoeker op verwijzing van de teamarts van zijn rugby team een MRI laten maken. Na de MRI heeft nog een consult plaats gevonden.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de MRI en het daarop volgende consult afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen verwijzing door de huisarts heeft plaatsgevonden en dat de MRI evenmin is verricht in het kader van een lopend zorgtraject in een ziekenhuis.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
4 juli 2018

**Onze referentie**  
2018033533

Geen adviesbevoegdheid

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw. Het onderhavige geschil heeft hier geen betrekking op. In het geschil staat namelijk de ontbrekende verwijzing centraal. Het Zorginstituut heeft om deze reden geen adviesbevoegdheid en kan in dit geschil geen advies uitbrengen.

Hoogachtend,

Hoogachtend,