

17 OKT 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00632

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018051740

Datum 17 oktober 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018046056

Onze referentie
2018051740

Uw referentie
201800632

Uw brief van
19 september 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 september 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van bijzondere tandheelkundige hulp, waaronder de vervanging van kronen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Casus

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde waarbij alle gebitselementen lang geleden van kronen zijn voorzien wegens amelogenesis imperfecta. De destijds aangebrachte kronen sluiten niet meer goed aan waardoor mondhygiëne lastig

te waarborgen is. De behandelend tandarts heeft een behandeling voorgesteld voor de linker bovenkaak. Een kleine kies is getrokken, daarnaast zijn er wortelkanaalbehandelingen aangevraagd alsmede de vervanging van de kronen en een dummy ter hoogte van de getrokken kies.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Verweerder heeft de aanvraag tot bovengenoemde behandeling afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen relatie bestaat tussen de glazuurafwijking en de voorgestelde behandeling waardoor verzoekster geen aanspraak kan maken op vergoeding.

Datum
17 oktober 2018

Onze referentie
2018051740

Beoordeling

Tandheelkundige hulp voor volwassenen maakt geen deel uit van de te verzekeren prestaties krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.¹ In dat geval moet er sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. In het verleden heeft er bij verzoekster een ingrijpende tandheelkundige behandeling plaatsgevonden in het kader van bijzondere tandheelkundige hulp. De tandheelkundig adviseur merkt op dat het dossier geen documentatie van deze behandeling bevat.

Bijzondere tandheelkundige hulp wordt verleend ter compensatie van een handicap. Bij een vervolgbehandeling moet, conform het rapport uit 1995 van de toenmalige Ziekenfondsraad, worden nagegaan of de oorspronkelijke indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp nog aanwezig is.² Uit de informatie in het dossier blijkt niet dat de oorspronkelijke indicatie, amelogenesis imperfecta, nog aanwezig is aangezien alle gebitselementen zijn voorzien van kronen.

Het maatmanbeginsel³ brengt met zich mee dat de aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp niet verder gaat dan compensatie van de handicap. Het is mogelijk dat de in het verleden geplaatste kronen vervanging behoeven door slijtageverschijnselen. De kronen van verzoekster sluiten nog goed aan, echter is onder de kronen cariës ontstaan. Dit staat los van de oorspronkelijke indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp. Het is aannemelijk dat bij verzoekster ook zonder amelogenesis imperfecta en de behandeling daarvan in het verleden, de aanwezige tandcariës zou ontstaan.

Conclusie

De tandheelkundig adviseur concludeert dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen.

¹ Artikel 2.7 Besluit Zorgverzekering

² Ziekenfondsraad, Advies enkele knelpunten in de Regeling tandheelkundige hulp ziekenfondsverzekering d.d. 18-9-1995 met kenmerk SGZ/39905/95/sgd446

³ Eveneens geformuleerd in art. 2.7 Besluit Zorgverzekering

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
17 oktober 2018

Onze referentie
2018051740