

18 DEC 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00739

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.   
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018065042

Datum 18 december 2018  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018052447

**Onze referentie**  
2018065042

**Uw referentie**  
201800739

**Uw brieven van**  
17 oktober en  
14 december 2018

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting en aanvullende stukken.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

U vraagt of de aangevraagde behandeling in Nederland wordt aangeboden. De adviestaak van het Zorginstituut beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak kan maken op een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het Zorginstituut beschikt niet over specifieke kennis met betrekking tot de beschikbaarheid van de behandeling in Nederland en kan uw vraag daarom niet beantwoorden.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg

24 OKT 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00739

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018053060

Datum 23 oktober 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018052447

**Onze referentie**  
2018053060

**Uw referentie**  
201800739

**Uw brief van**  
17 oktober 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 17 oktober 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een operatie aan de enkel, te ondergaan in Madrid, Spanje.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoeker ervaart pijnklachten aan zijn rechter enkel door ernstige artrose. Verzoeker heeft vanwege zijn klachten het 'Instituto Internacional de Chirurgia Ortopedica del Pie' in Madrid geraadpleegd. De behandelend arts aldaar stelt een

operatie aan de enkel van verzoeker voor waarbij naast het bot- en spierstelsel een deel van de bovenpees wordt gebruikt om beschadigde ligamenten te vervangen. Deze behandeling kost € 13.370,00.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Verweerder heeft een gedeeltelijke vergoeding van € 4.636,96 toegekend op basis van DBC-zorgproductcode 131999147. De rest van de kosten komen volgens verweerder niet voor vergoeding in aanmerking. Verweerder voert hierbij aan dat het toegekende bedrag in de Nederlandse marktomstandigheden passend is te achten.

**Datum**  
23 oktober 2018

**Onze referentie**  
2018053060

#### Beoordeling

Niet in geschil is de aanspraak op de behandeling. De adviestaak van het Zorginstituut beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Over de aard van de vergoeding merkt het Zorginstituut het volgende op. De medisch adviseur heeft op verzoek van de SKGZ bekeken of de door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode redelijkerwijs passend is. Naar het oordeel van de medisch adviseur is DBC-zorgproductcode 131999222 (uitgebreide operatie enkel/voet bij een ziekte van botspierstelsel) meer passend bij een operatie aan de enkel vanwege ernstige artrose. De door verweerder toegepaste DBC-zorgproductcode 131999147 (operatie aan knie en/of onderbeen bij een ziekte van botspierstelsel) is in principe bedoeld voor knieoperaties.

#### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Nu de aanspraak op vergoeding vanuit de basisverzekering niet in geschil is, merkt het Zorginstituut alleen op dat DBC-zorgproductcode 131999222 in dit geval meer passend lijkt.

Hoogachtend,

*Hoofd afdeling Zorg*