

11 OKT. 2017



201701114
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Datum 10 oktober 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

2017045655

Zaaknummer
2017045349

Onze referentie
2017045655

Uw referentie
G47 201701114

Uw brief van
5 oktober 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 5 oktober 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het inbrengen van implantaten in de bovenkaak.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 38 en 39 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor bijzondere tandheelkunde omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde met een tandeloze bovenkaak. In haar onderkaak is nog grotendeels het natuurlijke gebit aanwezig. Er is sprake van een relatief vooruitgeschoven onderkaak (Kaakrelatie klassen III), wat zorgt voor een ongunstige anatomische situatie.

Verzoekster heeft een aanvraag heeft ingediend voor implantaten in de bovenkaak, met de bedoeling hierop een gebitsprothese af te steunen. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat niet voldaan wordt aan de verzekeringsvoorwaarden.

Beoordeling

Tandheeskundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheeskundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, die de bijzondere tandheeskundig hulp noodzakelijk maakt, zodat de mond in een conditie kan worden gebracht die gelijkwaardig is aan die van iemand zonder de ernstige aandoening. Voor aanspraak op implantaten moet sprake zijn van **een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak**.

Uit het dossier blijkt dat bij verzoekster geen sprake is van een zeer ernstig geslonken kaak. Verzoekster voldoet dus niet aan de verzekeringsvoorwaarden om de implantanten vanuit de basisverzekering te vergoeden.¹

Naar het oordeel van de tandheeskundig adviseur heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheeskundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoekster af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
10 oktober 2017

Onze referentie
2017045655

¹ Dit betekent overigens niet dat er geen medische indicatie kan zijn voor de implantaatbehandeling.