

14 JUN 2018



Zorginstituut Nederland

2017.00575

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018029822

Datum 14 juni 2018
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018002677

Onze referentie
2018029822

Uw referentie
G85 201700575

Uw brief van
5 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 januari 2018 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van het geneesmiddel Nexium® 20 mg.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 5 juni 2018 hebt u de aantekeningen van de hoorzitting en de tijdens de hoorzitting overgelegde stukken (hierna: bijlagen) gestuurd.

In artikel 34 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Algemene informatie

De Zorgverzekeringswet en aanverwante regelgeving biedt de zorgverzekeraar de mogelijkheid van preferentiebeleid bij geneesmiddelen (artikel 2.8, derde lid Besluit zorgverzekering). Preferentiebeleid is alleen mogelijk bij geneesmiddelen in het geneesmiddelenvergoedingssysteem met dezelfde werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm (oraal, dermaal, injectie) die door meer fabrikanten worden gemaakt, de zogenaamde generieke geneesmiddelen. Preferentiebeleid betekent dat de zorgverzekeraar een voorkeur heeft voor het geneesmiddel van een bepaalde fabrikant (preferent geneesmiddel), mits het geneesmiddel dezelfde

werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm heeft. De zorgverzekeraar vergoedt de preferente geneesmiddelen.

Uitzondering: medische noodzaak. Een verzekerde heeft geen recht op vergoeding van een ander geneesmiddel dan het preferente geneesmiddel, tenzij er sprake is van medische noodzaak. De voorschrijvend/behandelend arts moet die medische noodzaak motiveren en bewijsstukken overleggen. Meer informatie hierover is opgenomen in de polisvoorwaarden.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
14 juni 2018

Onze referentie
2018006160

Casus

Verzoekster gebruikt op voorschrift van de arts Nexium® 20 mg. Na dit middel enige tijd uit coulance te hebben vergoed, heeft verweerder op grond van het preferentiebeleid besloten de vergoeding te stoppen. Verzoekster is het hier niet mee eens, nu volgens haar alleen Nexium® 20 mg geen klachten geeft en de arts voor dit daarom de indicatiecode 'medische noodzaak' heeft afgegeven. Zij heeft verschillende generieke geneesmiddelen gebruikt.

Verweerder vergoedt Nexium® 20 mg niet, omdat niet is gebleken dat verzoekster het preferente middel (esomeprasol aristo capsule msr 20 mg en 40 mg van Prolepha research bv) heeft gebruikt.

Naar aanleiding van de aantekeningen van de hoorzitting en bijlagen

Niet opgemaakt kan worden dat verzoekster het preferente middel heeft gebruikt. Het preferente middel bij verweerder is esomeprazol 20 mg maagsapresistent Aristo (ZI-nr. 16193407, RVG-nr. 107659). In het apotheekoverzicht staat geen ZI-nummer of RVG-nummer vermeld bij de geleverde geneesmiddelen.

Verzoekster schrijft wel dat ze bij de apotheek heeft nagevraagd wat ze in het verleden heeft gebruikt. Op de lijst is vermeld esomeprazol van Actavis (2016), van Sandoz (2015) en van Ranbaxy (2011). Daarnaast heeft verzoekster ook andere maagzuurremmers gebruikt: omeprazol en pantoprazol.

Het originele Nexium® (bevat esomeprazol) bevat geen lactose, maar de generieke esomeprazol-preparaten van Aristo (preferente middel) en die van Sandoz, Actavis en Ranbaxy bevatten ook geen lactose. Er is geen formeel bewezen lactose-allergie aangetoond.

Conclusie

De stukken bevatten geen informatie waaruit blijkt dat verzoekster het preferente geneesmiddel heeft gebruikt en hier klachten van heeft ondervonden.

Definitief advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend, *f.*

15 FEB 2018

201700575



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018006160

Datum 14 februari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018002677

Onze referentie
2018006160

Uw referentie
G47 201700575

Uw brief van
16 januari 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 januari 2018 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van het geneesmiddel Nexium® 20 mg.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 34 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Algemene informatie

De Zorgverzekeringswet en aanverwante regelgeving biedt de zorgverzekeraar de mogelijkheid van preferentiebeleid bij geneesmiddelen (artikel 2.8, derde lid Besluit zorgverzekering). Preferentiebeleid is alleen mogelijk bij geneesmiddelen in het geneesmiddelenvergoedingssysteem met dezelfde werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm (oraal, dermaal, injectie) die door meer fabrikanten worden gemaakt, de zogenaamde generieke geneesmiddelen. Preferentiebeleid betekent dat de zorgverzekeraar een voorkeur heeft voor het geneesmiddel van

een bepaalde fabrikant (preferent geneesmiddel), mits het geneesmiddel dezelfde werkzame stof en dezelfde toedieningsvorm heeft. De zorgverzekeraar vergoedt de preferente geneesmiddelen.

Uitzondering: medische noodzaak. Een verzekerde heeft geen recht op vergoeding van een ander geneesmiddel dan het preferente geneesmiddel, tenzij er sprake is van medische noodzaak. De voorschrijvend/behandelend arts moet die medische noodzaak motiveren en bewijsstukken overleggen. Meer informatie hierover is opgenomen in de polisvoorwaarden.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
14 februari 2018

Onze referentie
2018006160

Casus

Verzoekster gebruikt op voorschrift van de arts Nexium® 20 mg. Na dit middel enige tijd uit coulance te hebben vergoed, heeft verweerder op grond van het preferentiebeleid besloten de vergoeding te stoppen. Verzoekster is het hier niet mee eens, nu volgens haar alleen Nexium® 20 mg geen klachten geeft en de arts voor dit daarom de indicatiecode 'medische noodzaak' heeft afgegeven. Zij heeft verschillende generieke geneesmiddelen gebruikt.

Verweerder vergoedt Nexium® 20 mg omdat niet is gebleken dat verzoekster het preferente middel (esomeprasol aristo capsule msr 20 mg en 40 mg van Prolepha research bv) heeft gebruikt.

Beoordeling

Het dossier bevat geen informatie waaruit blijkt dat verzoekster het preferente geneesmiddel heeft gebruikt en hier klachten van heeft ondervonden.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,