

30 MEI 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01926 ; - -

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer .
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018026059

Datum 30 mei 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018022782

Onze referentie
2018026059

Uw referentie
G47 201701926

Uw brief van
1 mei 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 mei 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van tandheelkundige zorg, waaronder wortelkanaalbehandelingen, het plaatsen van een kroon en het aanbrengen van een bevestigingspunt op een kies met een daarop te plaatsen gedeeltelijke prothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke regelgeving

Polisvoorwaarden

In artikel 12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkunde omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Besluit zorgverzekering (Bzv)

Ingevolge artikel 2.7 van het Bzv maakt tandheelkundige zorg voor volwassenen geen onderdeel uit van de te verzekeren prestaties krachtens de Zvw. Dit is slechts anders als sprake is van een situatie als beschreven in het eerste, tweede, derde en vijfde lid van genoemd artikel.¹

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
30 mei 2018

Onze referentie
2018026059

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Geschil

Verzoekster is een meerderjarige verzekerde namens wie een aanvraag is ingediend voor vergoeding van de kosten van tandheelkundige zorg, waaronder wortelkanaalbehandelingen, het plaatsen van een kroon en het aanbrengen van een bevestigingspunt op een kies met een daarop gedeeltelijke prothese.

Beoordeling

Er kan een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp gesteld worden als een medische behandeling zonder de gevraagde tandheelkundige hulp aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben. In 2010 heeft het toenmalige College voor zorgverzekeringen gerapporteerd over een onderzoek naar de stand van wetenschap en praktijk van de relatie tussen enerzijds medische aandoeningen en behandelingen en anderzijds tandheelkundige aandoeningen. Hierbij komen onder meer patiënten met hartklepaandoeningen in beeld. Door experts wordt aanbevolen om de mond ontstekingsvrij te maken ter preventie van systematische complicaties bij endocarditis en hartklepaandoeningen.

De medisch-tandheelkundige gegevens in dit dossier zijn zeer beperkt. In het geval van verzoekster was er in 2010, 2012 en 2013 een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp, vanwege een hartklepaandoening en een daarmee samenhangende hartklepoperatie die in 2010 is ondergaan. De tandheelkundige hulp in het kader van een medisch specialistische behandeling betreft over het algemeen om het ontstekingsvrij maken van de mond door parodontale behandeling, extractie of toediening van antibiotica, ook behandeling van apicale ontstekingen kan in aanmerking komen.

De oorspronkelijk indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet opnieuw worden beoordeeld.

Het maatmanbeginsel², dat onderdeel uitmaakt van de aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp, brengt met zich mee dat een verzekerde die eens de indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp heeft verworven, niet vanzelfsprekend levenslang deze indicatie behoudt.

Om een vergoeding te kunnen toekennen, is een causaal verband nodig tussen de aandoening en de gebitsproblemen. In deze zaak merkt de tandheelkundig adviseur op dat er onvoldoende causaal verband is aangetoond op basis van een medisch gecompromitteerde relatie.

¹ Artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering. [Http://wetten.overheid.nl/BWBR0018492/2018-01-01#Hoofdstuk2](http://wetten.overheid.nl/BWBR0018492/2018-01-01#Hoofdstuk2)

² Eveneens geformuleerd in artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering

Het dossier bevat enkele tandartsnota's, waaruit kan worden opgemaakt dat in een kleine snijtand in de bovenkaak een wortelkanaalbehandeling is uitgevoerd, in een kleine kies in de bovenkaak een wortelkap met stift is geplaatst, en dat de gedeeltelijke gebitsprothese is uitgebreid. Deze behandelingen vallen onder het normale onderhoud van het gebit. Een persoon met een vergelijkbare orale conditie zou de tandheekkundige onderhoudsbehandeling niet vergoed krijgen vanuit de basisverzekering. Toepassing van de relevante regelgeving over de omvang van de aanspraak, maakt dat verzekeringstechnisch geen aanspraak bestaat op de betreffende behandeling.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
30 mei 2018

Onze referentie
2018026059

Naar het oordeel van de tandheekkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag terecht afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.