

27 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2017.010830

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg 1

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018037223

Datum 26 juli 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018033641

**Onze referentie**  
2018037223

**Uw referentie**  
2-1701830

**Uw brief van**  
29 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een bezoek van de crisisdienst van Altrecht.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op geestelijke gezondheidszorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoeker is na het overlijden van zijn huisgenoot, samen met zijn twee andere huisgenoten, opgepakt door de politie. Verzoeker is twee dagen in een cel verbleven. Op last van de politie hebben drie medewerkers van de crisisdienst van

Altrecht verzoeker in zijn cel bezocht. Volgens verzoeker deelden de medewerkers van de crisisdienst hem mee dat zij diep onder de indruk waren van zijn verhaal en dat zij geen reden zagen voor verder contact.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg 1

Zorgaanbieder Altrecht heeft de kosten van het bezoek gedeclareerd bij verweerder. Verweerder heeft de declaratie ten laste van de basisverzekering vergoed en heeft van verzoeker een bedrag van € 885,00 gevorderd in verband met het verplicht en vrijwillig risico. Verweerder voert hierbij aan dat er sprake is van crisiszorg. De vergoeding hiervan is volgens verweerder opgenomen in de Zvw. Er is geen sprake van bemoeizorg, zodat de gemaakte zorgkosten niet ten laste van de Wet maatschappelijke ondersteuning vergoed kunnen worden.

**Datum**  
26 juli 2018

**Onze referentie**  
2018037223

#### Beoordeling

De medisch adviseur constateert dat de crisisdienst van Altrecht op last van de politie werd ingeschakeld. De politie achtte een onderzoek naar de psychische gesteldheid van verzoeker nodig. Verzoeker stelt dat hij niet om deze zorg heeft gevraagd. Het dossier bevat echter geen medische gegevens.

#### Conclusie

De medisch adviseur concludeert dat het dossier onvoldoende medische informatie bevat om te beoordelen of er sprake was van een acute zorgvraag.

#### **Juridische beoordeling**

In het onderhavige geval is er sprake van 'arrestantenzorg'. Arrestantenzorg is zorg voor de huisvesting, veiligheid, verzorging, bejegening en vervoer van ingeslotenen door de regionale eenheid en door een landelijke eenheid in het gebied van die regionale eenheid.<sup>1</sup> Medische arrestantenzorg kan voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking komen.

In het Besluit zorgverzekering (Bzv) is bepaald dat geneeskundige zorg omvat zorg zoals huisartsen, medisch-specialisten, klinisch-psychologen en verloskundigen die plegen te bieden (artikel 2.4 Bzv). De verzekerde moet redelijkerwijs op deze zorg aangewezen zijn (artikel 2.1 lid 3 Bzv).

Medische arrestantenzorg kan verzekerde zorg zijn als de verzekerde hierop redelijkerwijs is aangewezen. Dit is het geval als sprake is van een acute zorgvraag. Er bestaat dan een medische noodzaak om de arrestant te bezoeken (dit betreft huisartsenzorg). De huisarts kan op verzoek van de arrestant of de politie worden ingeschakeld. De zorg zoals huisartsen die plegen te bieden in acute zorgsituaties is in dat geval aan te merken als een te verzekeren prestatie in de zin van de Zvw. Als er een medische noodzaak is om een crisisdienst (gespecialiseerde GGZ) in te schakelen, betreft het zorg die medisch specialisten plegen te bieden.

In beide gevallen is de zorg aan te merken als een te verzekeren prestatie in de zin van de Zvw. De zorg is geen te verzekeren prestatie in het kader van de Zvw indien de politie een arts inschakelt zonder dat er een zorgvraag bestaat bij de arrestant.

---

<sup>1</sup> Regeling Toezicht Arrestantenzorg Politie

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. De adviestaak van het Zorginstituut is beperkt tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op de (on)juistheid van declaraties van zorgaanbieders of de berekening van het verplicht en/of vrijwillig risico. Gelet op het bovenstaande kan het Zorginstituut t.a.v. de vraag of het bezoek van de crisisdienst van Altrecht voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking komt geen advies uitbrengen.

Hoogachtend,

*Hoofd afdeling Zorg*

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
26 juli 2018

**Onze referentie**  
2018037223