



Zorginstituut Nederland

201800716

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg!

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

2018057945

Datum 19 november 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018053326

Onze referentie
2018057945

Uw referentie
G47 201800716

Uw brief van
22 oktober 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 oktober 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een in-vitrofertilisatiebehandeling (hierna: IVF-behandeling).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 29 tot en met 31 van de verzekeringsvoorwaarden van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op In-vitrofertilisatie (IVF) omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Casus

Verzoekster is blijkens het dossier op 8 december 2017 voor een intake gezien op het fertiliteitspreekuur in het Martini Ziekenhuis. Verzoekster was op dat moment 42 jaar. Op 6 januari 2018 is verzoekster 43 jaar geworden. Blijkens de brief van verzoekster aan de SKGZ d.d. 19 september 2018 is verzoekster op 20 februari 2018 voor het eerst op consult geweest in het Nij Barrahûs voor een IVF-behandeling. Daarna is zij gestart met een hormonale behandeling. Verzoekster

heeft om vergoeding van de IVF-behandeling verzocht. Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de behandeling afgewezen. Hierbij voert verweerder aan dat de IVF-behandeling is gestart nadat verzoekster 43 jaar is geworden.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
19 november 2018

Onze referentie
2018057945

Beoordeling

De aanspraak op vergoeding van een IVF-behandeling is geregeld in artikel 2.4, lid 1 en aanhef van het Besluit zorgverzekering jo lid 1 onderdeel a, onder 5 van het Besluit zorgverzekering. Hieruit blijkt dat indien de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar nog niet heeft bereikt, bovengenoemde aanspraak onder de dekking van de basisverzekering kan vallen. Voor een verzekerde vrouw van 43 jaar of ouder geldt dat zij geen recht heeft op (vergoeding van) vruchtbaarheidsgerelateerde zorg. Dit is slechts anders indien het een IVF-poging betreft die is aangevangen voordat de verzekerde vrouw de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt. Een IVF-behandeling bestaat uit verschillende fases:

- het door hormonale behandeling bevorderen van de rijping van eicellen in het lichaam van de vrouw;
- de follikelpunctie;
- de bevruchting van eicellen en het kweken van embryo's in het laboratorium;
- het een of meer keren implanteren van een of twee embryo's in de baarmoederholte teneinde zwangerschap te doen ontstaan.

Verzoekster is blijkens het dossier op 20 februari 2018 voor het eerst op consult geweest in het Nij Barrahûs. Op of na deze datum is zij gestart met een hormonale behandeling. Verzoekster was op dat moment 43 jaar. Uit het dossier blijkt niet dat er op een eerder moment is gestart met een hormonale behandeling. Er is daarom geen sprake van een IVF-poging die is aangevangen voordat verzoekster de leeftijd van 43 jaar heeft bereikt.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

.....
Hoofd afdeling Zorg