

5 FEB 2019



Zorginstituut Nederland

2018.00826

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. [REDACTED]
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019005147

Datum 5 februari 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019000091

Onze referentie
2019005147

Uw referentie
201800826

Uw brief van
21 december 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 december 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een bad-/zwemprothese (hierna: badprothese).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Het artikel 'Hulpmiddelen' van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Verzekeringsreglement, behorende bij de zorgverzekering.
- Een badprothese is een hulpmiddel als bedoeld in artikel 2.8 van de Rzv: *'uitwendige hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van anatomische eigenschappen van onderdelen van het menselijk lichaam'*.
- In het Verzekeringsreglement worden nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van hulpmiddelen.
- Artikel 'indicatie en doelmatigheid' van de zorgverzekering bepaalt dat verzekerde pas aangewezen is op zorg als deze doelmatig is.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Verstrekking van een badprothese geschiedt slechts in uitzonderlijke situaties. Gelet op artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering (Bzv) en volgens de toelichting op artikel 2.8 van de Rzv, moet een verzekerde redelijkerwijs aangewezen zijn op een bepaald type prothese. Hierbij spelen de individuele omstandigheden van de persoon – het activiteitsniveau en de deelname aan het maatschappelijk verkeer – een belangrijke rol. De individuele omstandigheden geven de doorslag bij de beoordeling of een verzekerde redelijkerwijs is aangewezen op een prothese in speciale uitvoering (zoals een badprothese).

Datum
5 februari 2019

Onze referentie
2019005147

Bij het douchen zijn in principe andere hulpmiddelen voorliggend, zoals een waterdichte beschermhoes of een plastic om de reguliere prothese tijdens het douchen af te dekken; een (vast of meeneembaar) douche-zitje; handgrepen en een antislipvloer in de doucheruimte, en/of verplaatsing met behulp van krukken met antislipdoppen. Naast deze hulpmiddelen kan in het zwembad bijvoorbeeld van een zwembadrolstoel gebruik gemaakt worden.

Een voorbeeld van een situatie waarbij verstrekking van een badprothese aangewezen kan zijn, is wanneer iemand op zeer regelmatige basis het zwembad bezoekt en bovengenoemde alternatieven geen optie blijken te zijn.

Gelet op de Memorie van Toelichting bij artikel 14 van de Zvw is uitgangspunt dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar. Hierbij kunnen de kosten in overweging worden genomen. Van een onnodig dure voorziening is sprake als in plaats van deze voorziening goedkope adequate, alternatieve hulpmiddelen voorhanden zijn.¹

Ingevolge het artikel 'indicatie en doelmatigheid' van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is verzekerde pas aangewezen op zorg als deze doelmatig is. Zorg die onnodig is, of onnodig veel kost in vergelijking met een andere zorgvorm die gelijkwaardig is gezien de indicatie en de zorgbehoefte, komt niet voor rekening van de verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker heeft een onderbeenprothese rechts. In verband met sport (golfen) is de prothese aangepast door middel van een extra rotator.

Voor het douchen na het sporten buitenshuis en voor zwemmen en strandvakanties is een badprothese aangevraagd, die hem in staat stelt veilig te douchen en over het strand te lopen. Volgens de offerte van 26 januari 2016 kost deze badprothese € 4.684,11. De huidige prothese is niet geschikt voor natte cel omgevingen en kan vanwege de extra rotator niet waterdicht worden gemaakt.

¹ Zie CRvB 15-08-2007, 05/5963 ZFW en CRvB 19-09-2007, 06/1478 ZFW.

In feite is een extra c.q. tweede prothese aangevraagd. Aangezien verzoeker beschikt over een prothese die adequaat is ten aanzien van de algemene dagelijkse levensverrichtingen en het sporten zelf, is het de vraag of verzoeker redelijkerwijs is aangewezen op een tweede prothese.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
5 februari 2019

Onze referentie
2019005147

Verzoeker is zeer actief en sport regelmatig. Zijn reguliere prothese is volgens de voorliggende informatie door de extra rotator niet geschikt om aangepast te worden om als badprothese te fungeren. Verweerder heeft gewezen op de mogelijkheid van het gebruikmaken van een (opvouwbaar, meeneembare) douchekruk en tijdens het douchen hetzij de reguliere prothese uit te doen (ook om de stomp te kunnen reinigen), hetzij de reguliere prothese aan te houden met gebruikmaking van een waterdichte beschermhoes met antislipzool. De Physician Assistant revalidatie geeft in zijn schrijven van 5 juli 2018 aan dat een waterdichte hoes met antislipzool in de praktijk bruikbaar is, maar dan wel binnenshuis in de eigen douche, en dat buitenshuis (zwembad, strand, kleedkamers) een waterdichte afwerking van een prothese een beter alternatief is. Verzoeker sport zeer frequent, meerdere keren per week. Uit de voorliggende informatie, waaronder die van de Physician Assistant, blijkt echter niet dat verzoeker hier niet met de door de verweerder genoemde alternatieven zou kunnen volstaan. Verder is het de vraag of de frequentie van het strandbezoek verstrekking van een tweede prothese vanuit de basisverzekering rechtvaardigt. De medisch adviseur is van mening dat uit het dossier blijkt dat verzoeker adequate alternatieve oplossingen zijn aangeboden die zijn zorgbehoefte in aanvaardbare mate compenseren.

Advies van het Zorginstituut

Gelet op al het voorgaande adviseert het Zorginstituut u om het verzoek af te wijzen.

Hoogachtend,

Hoofd afdeling Zorg