



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018048262

Datum 3 oktober 2018  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018030596

**Onze referentie**  
2018048262

**Uw referentie**  
201702236

**Uw brieven van**  
15 juni en 28 september 2018

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

Het Zorginstituut merkt met betrekking tot uw vragen over de stand van de wetenschap en praktijk het volgende op. In 2013 heeft het Zorginstituut het 'Standpunt endoscopische technieken bij een lumbale hernia nucleus pulposi' uitgebracht.<sup>1</sup> Geconcludeerd werd dat percutane transforaminale endoscopische disectomie (PTED) niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. De beoordeling heeft plaats gevonden volgens de werkwijze beschreven in het rapport 'Beoordeling van de stand van de wetenschap en praktijk'.<sup>2</sup> Bij de beoordeling is alle wetenschappelijke literatuur meegenomen die passend bewijs kon opleveren. De studies die verzoeker noemt zijn meegenomen en indien het om passend bewijs ging geïnccludeerd ofwel uitgesloten omdat er geen passend bewijs uit voortkwam.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Het Zorginstituut, Standpunt endoscopische technieken bij een lumbalehernia nucleus pulposi, 29 oktober 2013.  
Geraadpleegd via: <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2013/10/29/stand-van-de-wetenschap-en-praktijk-van-de-endoscopische-technieken-bij-een-lumbale-hernia-nuclei-pulposi>

<sup>2</sup> Zie p. 13 van het standpunt.

<sup>3</sup> Zie de literatuurlijst bij het standpunt.

De PTED behandeling voor lumbale hernia nucleï pulposi is met ingang van 1 januari 2016 voorwaardelijk toegelaten tot het basispakket van de Zorgverzekeringswet voor een periode van 4 jaar.<sup>4</sup> Alleen zorg die niet voldoet aan het criterium 'de stand van de wetenschap en praktijk' en om die reden niet voor vergoeding in aanmerking komt kan voorwaardelijk worden toegelaten. Daaraan wordt de voorwaarde verbonden dat in de periode van tijdelijke toelating gegevens worden verzameld over de effectiviteit en kosteneffectiviteit van de zorg. Aan de hand van deze gegevens stelt het Zorginstituut in de laatste 6 maanden van de periode van voorwaardelijke toelating vast of de zorg definitief onderdeel kan zijn van het basispakket. Het opnieuw beoordelen van de stand van de wetenschap en praktijk naar aanleiding van het onderhavige geschil is daarom niet aan de orde.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
3 oktober 2018

**Onze referentie**  
2018048262

---

<sup>4</sup> Artikel 2.2 lid 1 sub g Regeling zorgverzekering

4 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2017.02236

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018033414

Datum 4 juli 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018030596

**Onze referentie**  
2018033414

**Uw referentie**  
201702236

**Uw brief van**  
15 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van percutane transforaminale endoscopische disectomie (hierna: PTED), uitgevoerd in Nürnberg, Duitsland.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### Casus

Verzoeker ervaart al een langere tijd rug- en beenklachten als gevolg van een hernia. Hij heeft op 24 november 2016 een PTED behandeling ondergaan

vanwege een recidief lumbale hernia nucleï pulposi op niveau L4-L5, waaraan hij eerder is geopereerd.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de PTED behandeling afgewezen. Hierbij voert verweerder aan dat de behandeling niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk en dat verzoeker niet voldoet aan de voorwaarden die verbonden zijn aan het voorwaardelijk toelatingstraject van PTED.

**Datum**  
4 juli 2018

**Onze referentie**  
2018033414

#### Beoordeling

De PTED behandeling voor lumbale hernia nucleï pulposi is met ingang van 1 januari 2016 voorwaardelijk toegelaten tot het basispakket van de Zvw voor een periode van 4 jaar.<sup>1</sup> Eén van de voorwaarden voor deze aanspraak is dat patiënten deelnemen aan onderzoek naar de (kosten)effectiviteit van PTED vergeleken met de standaardbehandeling. Daarnaast moet de behandeling plaatsvinden in één van de daarvoor aangewezen instellingen en dient de patiënt voor deze behandeling te worden ingeloot. Patiënten die eerder geopereerd zijn op hetzelfde niveau of een naastgelegen hoger of lager niveau worden uitgesloten van deelname. Derhalve kwam verzoeker niet in aanmerking voor dit traject.

#### Conclusie

De medisch adviseur concludeert dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen omdat verzoeker niet in aanmerking komt voor het voorwaardelijke toelating traject en PTED behandelingen die niet uitgevoerd worden in het kader van dit traject niet voldoen aan de stand van de wetenschap en praktijk.

#### **Juridische beoordeling**

Op grond van artikel 2.1 lid 5 Besluit zorgverzekering bestaat er aanspraak op voorwaardelijke toelating. In artikel 2.2 lid 1 sub g Regeling zorgverzekering zijn de voorwaarden genoemd voor behandeling met de PTED-techniek. Nu de PTED behandeling van verzoeker niet in het kader van het voorwaardelijke toelatingstraject is uitgevoerd, bestaat er geen aanspraak op het gevraagde.

#### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

<sup>1</sup> <https://www.zorginstituutnederland.nl/werkagenda/bewegingsapparaat/voorwaardelijke-toelating-percutane-transforaminale-endoscopische-dissectomie-pted-bij-lumbosacraal-radiculair-syndroom-en-lumbale-hernia>