

4 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2017-01753

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

2018032099

Datum 3 juli 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2018026919

Onze referentie

2018032099

Uw referentie

201701753

Uw brief van

30 mei 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 30 mei 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een fertiliteitsbehandeling met als doel eicellen te oogsten die te zijner tijd kunnen worden gedoneerd ten behoeve van haar nu nog minderjarige dochter.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 6 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Casus

Verzoekster heeft een zevenjarige dochter die bekend is met het Turner syndroom. Als gevolg van dit syndroom kan zij in de toekomst niet op natuurlijke wijze zwanger worden. Om haar dochter de mogelijkheid te geven om op latere leeftijd toch kinderen te kunnen krijgen, heeft verzoekster besloten een fertiliteitsbehandeling te ondergaan. Deze behandeling heeft als doel het oogsten van eicellen ten behoeve van haar dochter. De eerste behandeling hiervoor heeft

verzoekster in januari 2017 ondergaan, welke verweerder uiteindelijk uit coulance heeft vergoed. Hierna heeft verzoekster een tweede behandeling ondergaan, omdat er met de eerste behandeling onvoldoende eicellen zouden zijn verkregen voor een reële kans op een succesvolle zwangerschap.

Zorginstituut Nederland

Datum

3 juli 2018

Onze referentie

2018032099

De aanvraag tot vergoeding van de tweede behandeling heeft verweerder afgewezen. Verweerder voert aan dat er op grond van de zorgverzekering aanspraak kan bestaan op eiceldonatie indien de ontvanger een indicatie heeft voor IVF. De dochter van verzoekster zou echter, gelet op haar leeftijd, geen indicatie hebben voor deze behandeling.

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft in eerdere adviezen¹ geconcludeerd dat IVF met eiceldonatie een te verzekeren prestatie is zoals bedoeld in artikel 10, onder a van de Zorgverzekeringswet jo. artikel 2.4, eerste lid van het Besluit zorgverzekering. Eiceldonatie op zichzelf is echter geen te verzekeren prestatie op grond van de Zorgverzekeringswet. De vrouw die als donor optreedt is – strikt genomen – zelf niet op de zorg aangewezen. Er is bij haar immers geen medische noodzaak om de ingreep te doen, maar zij is bereid om de behandeling ten behoeve van de wensmoeder te ondergaan. De donor heeft geen recht op vergoeding van de medische kosten verbonden aan de eiceldonatie.

Conclusie

Aangezien eiceldonatie geen op zichzelf te verzekeren prestatie is, kan verzoekster geen aanspraak maken op vergoeding van de kosten hiervan.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

¹ Zie zaaknummer 26080732, te raadplegen via:
<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2006/11/20/ivf-bij-hoogtechnologisch-draagmoederschap-htdm-geen-te-verzekeren-prestatie>
en zaaknummer 26084415, te raadplegen via:
<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2006/10/24/ivf-met-gebruik-van-anonieme-eiceldonatie-in-het-buitenland-in-beginsel-een-te-verzekeren-prestatie>.