



Zorginstituut Nederland

202000497

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020045251

Datum 20 oktober 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 van de Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020035279

Onze referentie
2020045251

Uw referentie
202000497

Uw brieven van
13 augustus en
13 oktober 2020

Geachte heer

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft uw aanvullende vragen en het verslag van de hoorzitting ontvangen.

Aanvullende vragen

De beoordeling is gedaan op grond van de gegevens in het dossier. Uit het dossier blijkt dat de adviserend tandarts van verweerder verzoeker heeft onderzocht op zijn spreekuur. De adviserend tandarts heeft getoetst aan de hand van de toetsingsrichtlijn slijtage/erosie bij volwassenen (2018). Deze toetsingsrichtlijn is opgesteld door het college van adviserend tandartsen en te vinden op www.college-at.nl, als u kijkt onder 'wetten en regels' en vervolgens 'uitspraken'.

Verslag hoorzitting

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Hoogachtend,



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 13 augustus 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van bijzondere tandheelkundige zorg.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker heeft een historie van leukemie en de behandeling daarvan. Bij verzoeker is sprake van slijtage van het gebit. Verzoeker wenst vanuit de basisverzekering vergoeding van kronen op alle aanwezige gebitselementen in de onderkaak. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat er geen indicatie is voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridisch kader

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Voor een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel¹. Hierbij moet gedacht worden aan schisis of in ernst daarmee vergelijkbare aandoeningen. Ook een ernstig geslonken tandeloze kaak, waarop redelijkerwijs geen adequaat functionerende conventionele gebitsprothese meer kan worden geplaatst, kan een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp opleveren.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Ernstige gebitsslijtage kan een ernstige aandoening zijn, zoals de Zvw als voorwaarde voor indicatie stelt. In richtlijnen is bepaald wanneer van zodanige gebitsslijtage sprake is dat men kan spreken van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. In het dossier wordt naar deze richtlijnen verwezen.

¹Artikel 2.7, eerste lid, aanhef en onder a van het Besluit zorgverzekering
Advies Zorginstituut Nederland 7 september 2020, zaaknummer: 2020035279
Dossiernummer Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen: 202000497



Verzoeker is door de adviserend tandarts van verweerder op zijn spreekuur onderzocht. Uit dit onderzoek is gebleken dat verzoeker niet voldoet aan de geldende criteria voor ernstige gebitslijtage. Er is derhalve geen sprake van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel en zodoende ook geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Verzoeker kan daarom vanuit de basisverzekering geen aanspraak maken op de gevraagde vergoeding.

Uit het dossier blijkt niet dat er aanwijzingen zijn voor gebitsschade als gevolg van de medische aandoening.

De aanvraag is door verweerder om de juiste reden afgewezen.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

De aanvraag is terecht afgewezen.