

1 OKT 2018

1 OKT 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00618

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr. I  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018047099

Datum 28 september 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018044848

**Onze referentie**  
2018047099

**Uw referentie**  
201800618

**Uw brief van**  
11 september 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 11 september 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie, correctie van de navel en het reven van de buikspieren, ondergaan te Arona, Spanje.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

#### **Casus**

Verzoekster heeft een buikwandcorrectie ondergaan in Arona, Spanje. Verzoekster heeft verklaard dat zij hevige buikpijn had en constant last had van smetplekken. Zij heeft daarvoor talkpoeder gebruikt zonder resultaat. De behandelend arts heeft verklaard dat verzoekster een buitengewone/overmatige buikschort had en aan een rectusdiastase leed. Aanvullend heeft de behandelend arts verklaard dat het vergrote buikschort huidinfecties veroorzaakte in de schaam(been)streek en aan beide zijden van de onderbuik.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van een buikwandcorrectie, correctie van de navel en het reven van de buikspieren afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen sprake was van verminking of een lichamelijke functiestoornis.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

### **Juridische beoordeling**

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

**Datum**  
28 september 2018

**Onze referentie**  
2018047099

Daarnaast moet, omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.<sup>1</sup> Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een abdominoplastiek mogelijk is bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting, hieronder wordt verstaan:
  - Een Pittsburgh Rating Scale graad 3, of
  - Een verminking van de buikwand die in ernst is te vergelijken met een derdegraads verbranding.
- Lichamelijke functiestoornissen
  - Onbehandelbaar smetten, of
  - een ernstige bewegingsbeperking.

Over smetten staat in de Werkwijzer opgenomen dat hieronder wordt verstaan chronische (> 6 maanden), onbehandelbare smetten, waarbij voldoende hygiënische maatregelen en een adequate medische/farmacologische behandeling onvoldoende resultaat hebben gehad (lichamelijke functiestoornissen). Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging 'Smetten (intertrigo) preventie en behandeling' zijn gevolgd.<sup>2</sup>

Onder lichamelijke functiestoornissen vallen niet rugklachten of een rectusdiastase. Ook psychische klachten kunnen geen aanspraak geven op vergoeding.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### Beoordeling

Op basis van het dossier is onvoldoende aangetoond dat er sprake is van een lichamelijke functiestoornis of verminking. Meer specifiek is niet aangetoond dat er bij verzoekster sprake is van chronisch onbehandelbare smetten of een ernstige bewegingsbeperking als gevolg van het overhangende buikschort.

<sup>1</sup> VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2018), versie 18.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

<sup>2</sup> LEVV, NIVEL, NVDWV, Landelijke multidisciplinaire richtlijn smetten (intertrigo) preventie en behandeling, 2011. Geraadpleegd via: [http://continentie.venvn.nl/Portals/20/Richtlijnen/richtlijn\\_smetten\\_2011-1.pdf](http://continentie.venvn.nl/Portals/20/Richtlijnen/richtlijn_smetten_2011-1.pdf)

De medisch adviseur acht abdominoplastiek niet noodzakelijk als behandeling tegen de (pijn)klachten van verzoekster.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Conclusie

De medisch adviseur concludeert dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen.

**Datum**  
28 september 2018

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

**Onze referentie**  
2018047099

Hoogachtend,

