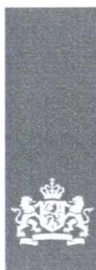


19 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00686

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018037106

Datum 19 juli 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018032931

**Onze referentie**  
2018037106

**Uw referentie**  
201800686

**Uw brief van**  
27 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een buikwandcorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Geschil**

#### *Aanvraag verzoekster*

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een buikwandcorrectie. Na een kijkoperatie is littekenweefsel ontstaan bij de navel. Verder is sprake van overhangende huid nadat verzoekster is afgevallen. Als klachten geeft zij (druk)pijn en ongemak van navel en buik en smetplekken rond de navel aan.

#### *Afwijzing verweerder*

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat geen sprake is van een vermindering of van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name kan niet gesproken worden van onbehandelbaar smetten.

Als daarvoor een aanvraag gedaan wordt, zal voor littekencorrectie om de klachten rond de navel te verhelpen wel een machtiging worden gegeven.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

## **Beoordelingskader**

**Datum**  
19 juli 2018

### *Polisvoorwaarden*

**Onze referentie**  
2018037106

In artikel 25 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

### *Regelgeving*

Behandelingen van plastisch chirurgische aard kunnen onder de basisverzekering vallen bij aanwezigheid van een verminking of van aantoonbare lichamelijke functie stoornissen, zoals omschreven in artikel 2.4 van het Besluit zorgverzekeringen (Bzv).

Deze stelt dat: "*behandeling van plastisch-chirurgische aard slechts onder de zorg valt indien die strekt tot correctie van:*

- *1°. afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;*
- *2°. verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting."*

Psychische en sociale functiestoornissen ten gevolge van een lichamelijke afwijking zijn geen verzekeringsindicatie voor vergoeding van behandelingen van plastisch chirurgische aard.

### *VAGZ-werkwijzer*

In de praktijk bleken vragen omtrent de criteria verminking en lichamelijke functiestoornis niet altijd gemakkelijk en eenduidig te beantwoorden. Daarom heeft de VAGZ-werkgroep, (VAGZ, ZN, CVZ)<sup>1</sup>, een werkwijzer samengesteld<sup>2</sup>.

Behandelingen, zoals een buikwandcorrectie (abdominoplastiek), hebben een in opzet puur cosmetisch karakter en worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard zoals die worden omschreven in de werkwijzer.

De voorwaarden voor vergoeding van een buikwandcorrectie staan beschreven op pagina 16 van de VAGZ-werkwijzer:

*"Er is vergoeding mogelijk bij:*

- *Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. Hieronder wordt verstaan:*
  - o *een Pittsburgh Rating Scale graad 3*
  - of**
  - o *een verminking van de buikwand die in ernst is te vergelijken met een derdegraads verbranding.*

<sup>1</sup> Bestaande uit de Vereniging voor artsen, tandartsen en apothekers werkzaam bij (zorg)verzekeraars (VAGZ), Zorgverzekeraars Nederland en het College voor Zorgverzekeringen (CVZ), voorloper van het Zorginstituut.

<sup>2</sup> <https://www.vagz.nl/documents.php>

- *Lichamelijke functiestoornissen*
    - o *Onbehandelbaar smetten. Hieronder wordt verstaan chronische (> 6 maanden), onbehandelbare smetten, waarbij voldoende hygiënische maatregelen en een adequate medische/farmacologische behandeling onvoldoende resultaat hebben gehad (lichamelijke functiestoornissen). Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging 'Smetten (intertrigo) preventie en behandeling' zijn gevolgd.*
  - of**
  - o *Een ernstige bewegingsbeperking: De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengtes van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand wordt het bovenste ¼ deel bepaald. Vervolgens wordt bij de staande patiënt, vanuit de lies deze afstand naar beneden gemeten. De horizontale lijn die door dit punt kan worden getrokken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang —als de verzekerde staat— moet overschrijden.*
- Hieronder vallen niet:*
- o *rugklachten;*
  - o *een rectusdiastase."*

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
19 juli 2018

**Onze referentie**  
2018037106

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### *Afweging*

Behandelend plastisch chirurg vermeldt op de aanvraag voor een abdominoplastiek dat sprake is van onbehandelbaar smetten dat uitvoerig door de huisarts is behandeld. Onder de navel is een hypertroof litteken met hygiëneprobleem. Het litteken begint de laatste tijd stugger en meer pijnlijk te worden.

Huisarts van verzoekster geeft (e-mail van 30 januari 2018) aan dat de buikwand-/navelcorrectie is aangevraagd vanwege subjectief ervaren druk rond de navel bij het dragen van een broek. Zij heeft last van hard bindweefsel in en rond de navel. Er zijn geen smetplekken.

Behandelend plastisch chirurg schrijft (20 februari 2018) in reactie op vragen van verweerder dat er een hypertrofisch litteken is rond de navel. Klachten zijn ontstaan na het afvallen. Behalve rond de navel zijn er geen smetplekken gezien.

#### *Conclusie*

Op basis van het dossier is niet aangetoond dat er sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van verminkingen (ernstige misvorming van een lichaamsdeel) zoals deze is omschreven in artikel 2.4 van het Bzv. Specifiek is niet aangetoond dat er sprake is van chronisch onbehandelbaar smetten of sprake van een ernstige bewegingsbeperking ten gevolge van een overhangend buikschort. Ook is niet aantoonbaar dat een abdominoplastiek noodzakelijk is als behandeling van de (pijn)klachten.

Naar het oordeel van de medisch adviseur is het verzoek terecht afgewezen.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en gelet op het advies van de medisch adviseur, adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

**Datum**  
19 juli 2018

**Onze referentie**  
2018037106

Hoogachtend,

*f.*