



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014083083

Datum 1 juli 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014069422

Onze referentie
2014083083

Uw referentie
G47 201400301

Uw brief van
28 mei 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 28 mei 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van verblijf in herstellingsoord Kuur & Herstel te Wijk bij Duurstede na een doorgemaakt herseninfarct in augustus 2013 en vanwege antibiotica kuur voor ziekte van Lyme.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor het verblijf in herstellingsoord Kuur & Herstel te Wijk bij Duurstede na een doorgemaakt herseninfarct in augustus 2013 en vanwege antibiotica kuur voor ziekte van Lyme. Verzoekster geeft aan dat het verblijf in het herstellingsoord op advies was van de huisarts omdat herstel daar sneller zou verlopen dan in een ziekenhuis. De verzorging zou in een ziekenhuis niet anders zijn geweest dan in het herstellingsoord.

Verweerder heeft vergoeding toegezegd van € 1.500,- per jaar op grond van de aanvullende verzekering. De zorgverzekering biedt geen aanspraak op kosten voor verblijf in een herstellingsoord. Verzoekster wil een hogere vergoeding.

Verzoekster heeft zelf gekozen voor verblijven in een herstellingsoord. Uit het dossier blijkt niet dat er een medische noodzaak was voor verblijf aldaar.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
1 juli 2014

Onze referentie
2014083083

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel A.2.4 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie is bepaald dat de zorgverzekering onder andere is gebaseerd op de Zorgverzekeringswet, het Besluit zorgverzekering en de Regeling zorgverzekering.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat niet dat er geen medische noodzaak was voor verblijf in een herstellingsoord en dat de zorgverzekering geen aanspraak biedt voor een dergelijk verblijf. Verzoekster komt daarom niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,