

15 DEC 2017



Zorginstituut Nederland

201701121

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017055668

Datum 13 december 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017051230

**Onze referentie**  
2017055668

**Uw referentie**  
201701121

**Uw brief van**  
15 november 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 november 2017 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van ambulancevervoer.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 36, tweede lid van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op ambulancevervoer omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

### Casus

Verzoeker heeft vergoeding gevraagd voor ambulancevervoer van zijn woonplaats (Rotterdam) naar Wilrijk (België) (GZA -Sint Augustinus ziekenhuis Antwerpen) en terug.

Op 21 januari 2017 oordeelde de huisarts op de huisartsenpost dat verzoeker opgenomen moest worden. De bedoeling was dat hij, in quarantaine vanwege mogelijke besmetting met de MRSA-bacterie, werd opgenomen in het Maasstad ziekenhuis te Rotterdam.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
13 december 2017

**Onze referentie**  
2017055668

Verzoeker is eerder meermalen geopereerd in het ziekenhuis te Wilrijk vanwege darmkanker. Omdat hij goede ervaringen heeft met dit ziekenhuis is de huisarts gevraagd een ambulance te regelen naar Wilrijk. De huisarts wilde echter alleen een ambulance naar het ziekenhuis in Rotterdam regelen. Via de echtgenote van verzoeker is daarop een ambulance geregeld vanuit België. Verzoeker is drie weken opgenomen geweest in Wilrijk en daarna per ambulance weer naar huis vervoerd.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen, omdat het ambulancevervoer niet is aangevraagd door de (een) huisarts. Verder was er geen sprake van een spoedsituatie. De huisarts heeft verzoeker voor vervoer (naar het Maasstad ziekenhuis in Rotterdam) ingeschaald in categorie U3, hetgeen inhoudt dat de snelheid van handelen is vastgesteld op 'binnen enkele uren'.<sup>1</sup>

Als de huisarts een ambulance had aangevraagd voor vervoer naar het Maasstad ziekenhuis in Rotterdam, dan had verweerder hiervoor een vergoeding verleend. Couulance halve is de vergoeding die dan zou zijn verleend aan verzoeker overgemaakt.

#### Beoordeling

Het basispakket vergoedt medisch noodzakelijk vervoer met een ambulance op grond van artikel 2.13 van het Besluit zorgverzekering. Een verzekerde moet wel "redelijkerwijs aangewezen zijn" op dit ambulancevervoer.

Op basis van het dossier blijkt niet dat er sprake was van dusdanige spoed dat ambulancevervoer, al dan niet met voorschrift van een (huis) arts, was aangewezen.

Er is verder geen toestemming gevraagd voor het ambulancevervoer aan verweerder. Verzoeker heeft op eigen initiatief ambulancevervoer naar België laten regelen.

#### **Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

---

<sup>1</sup> U1, U2, U3, U4, U5 Urgentiecategorieën die worden toegekend aan een contact met de huisartsenpost De urgentiecategorieën, met de snelheid van handelen, zijn: U0 is uitval vitale functies – reanimatie; U1 is direct levensgevaar – onmiddellijk; U2 is bedreiging vitale functies of orgaanschade – zo snel mogelijk; U3 is reële kans op schade – binnen enkele uren; U4 is verwaarloosbare kans op schade – dezelfde dag; en U5 is geen kans op schade – volgende werkdag.