

25 SEP 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00389 1.11.

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2018045933

Datum 25 september 2018  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2018043307

**Onze referentie**  
2018045933

**Uw referentie**  
201800389

**Uw brief van**  
31 augustus 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 augustus 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een lower bodylift.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

#### **Casus**

Verzoekster is als gevolg van een gastric bypass 75kg afgevallen. Door het gewichtsverlies is er een huidoverschot op haar rug en buik ontstaan. Verzoekster ervaart hierdoor pijn en het belemmert haar dagelijks functioneren ernstig. De behandelend plastisch chirurg heeft verklaard dat de postbariatrische ptosis van abdomen en de mons pubis volgens Pittsburgh Rating Scale 2 aangemerkt kunnen worden. Volgens de plastisch chirurg zijn er geen smetten zichtbaar, vooral de klachten van fysieke aard acht de behandelaar zeer reëel.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van een lower bodylift afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat er geen sprake is van een (verzekerings)indicatie in de vorm van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis of verminking. Volgens verweerder blijkt niet dat er bij verzoekster gesproken kan worden van onbehandelbare smetten of een ernstige bewegingsbeperking.

Zorginstituut Nederland  
Zorg 1

**Datum**  
25 september 2018

**Onze referentie**  
2018045933

### **Juridische beoordeling**

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

Daarnaast moet, omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.<sup>1</sup> Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een lower bodylift mogelijk is bij patiënten na extreem gewichtsverlies<sup>2</sup>, na bariatrische chirurgie of met behulp van dieet en oefeningen, als voldaan wordt aan onderstaande criteria:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting, hieronder wordt verstaan:
  - Van een verminking kan, in de lichaamsgebieden rug, flanken, buik, billen, heupen/laterale dijen en mons pubis, gesproken worden bij een Pittsburgh Ratingscale graad 3 in een (symmetrisch)<sup>3</sup> lichaamsgebied (zie Bijlage 2).
- Aantoonbare lichamelijke functiestoornissen
  - Onbehandelbaar smetten, en/of
  - een ernstige bewegingsbeperking.

Over smetten staat in de Werkwijzer opgenomen dat hieronder wordt verstaan chronische (> 6 maanden), onbehandelbare smetten, waarbij voldoende hygiënische maatregelen en een adequate medische/farmacologische behandeling onvoldoende resultaat hebben gehad (lichamelijke functiestoornissen). Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging 'Smetten (intertrigo) preventie en behandeling' zijn gevolgd.<sup>4</sup>

Er is geen vergoeding mogelijk als het gewichtsverlies nog niet is voltooid en gedurende tenminste 12 maanden gestabiliseerd en het BMI hoger dan 35 is.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

<sup>1</sup> VAGZ Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2018), versie 18.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

<sup>2</sup> Hierbij moet gedacht worden aan een gewichtsverlies in de orde van grootte van  $\geq 45$  kilogram (Gusenoff JA, Rubin JP. Plastic surgery after weight loss: current concepts in massive weight loss surgery. Aesthet Surg J 2008;28(4):452-5)

<sup>3</sup> De Pittsburgh Rating scale wordt per lichaamsgebied (regio) bepaald. Als regio wordt verstaan de 'symmetrische regio', bijvoorbeeld beide flanken, heupen of dijen.

<sup>4</sup> LEVV, NIVEL, NVDVV, Landelijke multidisciplinaire richtlijn smetten (intertrigo) preventie en behandeling, 2011. Geraadpleegd via: [http://continentie.venvn.nl/Portals/20/Richtlijnen/richtlijn\\_smetten\\_2011-1.pdf](http://continentie.venvn.nl/Portals/20/Richtlijnen/richtlijn_smetten_2011-1.pdf)

Op basis van het dossier blijkt niet dat sprake is van een verminking of van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Er is met name geen sprake van klachten van zodanig ernstige mate dat gesproken kan worden van lichamelijke functiestoornissen in de zin van de regelgeving.

Conclusie

De medisch adviseur concludeert dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen.

**Het advies**

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg I

**Datum**  
25 september 2018

**Onze referentie**  
2018045933