

2012 00680  
09 AUG. 2012

**CVZ**

College voor zorgverzekeringen

Eekholt 4  
1112 XH Diemen

Postbus 320  
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00

info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Uw brief van  
10 juli 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.00680/9/G

Datum  
8 augustus 2012

Ons kenmerk  
ZA/2012093817

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2012084795

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 10 juli 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een knieoperatie (verwijderen knieprothese) en een heupoperatie (vervangen heupprothese).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Uit het dossier wordt opgemaakt dat de afdeling orthopedie van het UMC St Radboud bij verzoeker kennelijk de indicatie heeft gesteld tot het verwijderen van een knieprothese en het vervangen van een heupprothese.

Daar ging een traject aan vooraf, waarbij verweerder, verzoeker en een drietal ziekenhuizen betrokken waren.

Drie aspecten beheersen de discussie:

1. Het gebrek aan vertrouwen van verzoeker in het Jeroen Bosch Ziekenhuis;
2. De mening van de Sint Maartenskliniek dat opereren thans niet zo'n goed plan zou zijn;
3. De wens van het UMC St Radboud om van verweerder een financiële garantie vooraf te verkrijgen.

Ondanks de relatieve bezwaren van de Sint Maartenskliniek is er door het UMC St Radboud toch een indicatie voor de twee betreffende operaties gesteld.

Verzoeker is geïndiceerd voor de aangevraagde knieoperatie (verwijderen knieprothese) en heupoperatie (vervangen heupprothese).

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker in aanmerking komt voor vergoeding van de gevraagde knieoperatie (verwijderen knieprothese) en heupoperatie (vervangen heupprothese).

De kern van het geschil ligt in de weigering van het UMC St Radboud om conform de tariefafspraken met verweerder zorg te verlenen. Daarmee doet de vraag zich voor, of verweerder zich kan onttrekken aan deze discussie met het UMC St Radboud door verzoeker voor één van de twee aangevraagde operaties naar een ander ziekenhuis te verwijzen (zorgplicht).

Het College merkt overigens op dat de inhoud van het dossier aannemelijk maakt dat verweerder een normale overeenkomst met het UMC St Radboud heeft, ook voor de "omstreden" ingreep.

Aanspraak op zorg of vergoeding van kosten daarvan bestaat indien de (te) ondergane behandeling een verzekerde prestatie betreft en de behandeling naar inhoud en omvang conform de stand van de wetenschap en praktijk is. Het College is van mening dat bij een geschil tussen een verzekerde en een zorgverzekeraar betreffende de verzekerde prestaties zoals opgenomen *in de tussen hen overeengekomen zorgverzekering*, de aanspraak op vergoeding wordt bepaald door de Zorgverzekeringswet en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten, en de voorwaarden van de zorgverzekering.

In artikel A.3.2. van de CZ Zorg-op-maat Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat verzekerd is die zorg die onder de dekking van de verzekering valt en waarop de verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoeker is geïndiceerd voor de aangevraagde knieoperatie (verwijderen knieprothese) en heupoperatie (vervangen heupprothese), en de indicatie hiertoe blijkt de beschikbare stukken ook niet ter discussie staat, komt verzoeker in aanmerking voor vergoeding hiervan.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande, is het College van oordeel dat verzoeker in aanmerking komt voor vergoeding van de gevraagde knieoperatie (verwijderen knieprothese) en heupoperatie (vervangen heupprothese).

Hoogachtend, , .