

12 MEI 2017



Zorginstituut Nederland

2016 02786

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017021261

Datum 11 mei 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017017774

Onze referentie
2017021261

Uw referentie
G47 201602786

Uw brief van
12 april 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 12 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het geneesmiddel Liraglutide (Exenatide®).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 32 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op geneesmiddelen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker lijdt aan diabetes mellitus type 2 en heeft momenteel een BMI van 28,9 kg/m². Vanwege nierinsufficiëntie bestaat er volgens de behandelend internist/nefroloog een contra-indicatie voor behandeling met metformine. Verzoeker wordt om deze reden behandeld met een oraal SU-derivaat. Hiermee kan zijn bloedsuikerspiegel echter onvoldoende onder controle worden gebracht. Sinds 2012 gebruikt verzoeker op voorschrift van zijn internist/nefroloog daarom het middel Liraglutide (Exenatide®).

Het geneesmiddel Liraglutide is opgenomen in bijlage 2 van de Regeling zorgverzekering. Om aanspraak te kunnen maken op vergoeding van geneesmiddelen die in bovengenoemde bijlage zijn opgenomen, moet voldaan zijn aan de daarbij horende voorwaarden.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
11 mei 2017

Onze referentie
2017021261

Uit de voorwaarden van 2012 blijkt dat voor vergoeding van het middel Liraglutide er sprake moest zijn van diabetes mellitus type 2 en een BMI van ≥ 35 kg/m². Daarnaast moesten de bloedglucosewaarden onvoldoende kunnen worden gereguleerd met de combinatie van metformine en een SU-derivaat in de maximaal verdraagbare doseringen. Hoewel verzoeker niet aan het BMI-gewichtscriterium voldeed, heeft verweerder sinds 2012 ieder jaar een machtiging afgegeven. De reden hiervoor is onduidelijk, nu telkens op de aanvraag stond vermeld dat de BMI van verzoeker lager was dan 35 kg/m².

Op 22 september 2016 heeft de huisarts een verlenging van de machtiging voor Liraglutide aangevraagd. Verweerder heeft vervolgens bij brief van 25 oktober 2016 laten weten dat de verlenging van de machtiging wordt afgewezen. Verzoeker voert aan dat gelet op de eerdere machtigingen die zijn afgegeven, verweerder gehouden is om dit geneesmiddel alsnog te vergoeden.

De medisch adviseur constateert dat verzoeker in 2012 niet voldeed aan het gewichtscriterium om in aanmerking te komen voor vergoeding van Liraglutide. Sinds 1 januari 2017 zijn de voorwaarden voor vergoeding van dit middel aangepast en luiden deze als volgt:

- 1. Uitsluitend voor een verzekerde met diabetes mellitus type 2 en een BMI ≥ 35 kg/m², bij wie de bloedglucosewaarden onvoldoende kunnen worden gereguleerd met de combinatie van metformine en een sulfonyleureumderivaat in de maximaal verdraagbare doseringen en die geen insuline gebruikt, tenzij de verzekerde al op 1 mei 2011 met dit middel in combinatie met insuline wordt behandeld.*
- 2. Als toevoeging aan metformine en basaal-insuline (NPH-insuline/langwerkend insuline analoog) bij een verzekerde met diabetes mellitus type 2 en een BMI ≥ 30 kg/m² bij wie de bloedglucosewaarden onvoldoende zijn gereguleerd na ≥ 3 maanden behandeling met optimaal getitreerd basaal insuline in combinatie met metformine (al dan niet met een sulfonyleureumderivaat) in een maximaal verdraagbare dosering.*

In het geschil is de vraag aan de orde of verzoeker voldoet aan de voorwaarden die gelden sinds 1 januari 2017. Op basis van de beschikbare informatie komt de medisch adviseur tot de conclusie dat dit niet het geval is. Er kan niet worden aangetoond dat verzoeker voldoet aan het (versoepelde) gewichtscriterium en Liraglutide in combinatie met basaal insuline en metformine wordt gebruikt. Hierdoor wordt niet voldaan aan de voorwaarden die genoemd staan in bijlage 2 van de Regeling Zorgverzekering.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op het bovenstaande merkt het Zorginstituut op dat verzoeker niet voldoet aan de voorwaarden, zoals neergelegd in bijlage 2 van de Regeling zorgverzekering.

De vraag of verzoeker op grond van een jarenlange onterechte vergoeding aanspraak blijft maken op vergoeding van Liraglutide, is van civielrechtelijke aard. Het Zorginstituut kan hierover geen advies uitbrengen en legt deze vraag neer bij de commissie.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
11 mei 2017

Onze referentie
2017021261

r